

MITTHEILUNGEN

DER

NATURFORSCHENDEN GESELLSCHAFT

IN ZÜRICH.

N^o 116.

1855.

W. Denzler. — Ein Beitrag zur Analysis der complexen Zahlen.

(Schluss.)

§. 23. Lehrsätze.

I. Wenn μ reell, aber nicht gebrochen und so bestimmt wird, dass

$$2\mu\pi + \beta \text{Mod.}(p_1 + q_1i) + \alpha[2\gamma\pi + \arg.(p_1 + q_1i)] = (\pi \text{ od. zw. } \pi \text{ u. } -\pi) \quad (1)$$

so hat man die gesonderten Gleichungen:

$$\xi \log_{\gamma}(p_1 + q_1i)^{\alpha + \beta i} = (\alpha + \beta i) \gamma \log(p_1 + q_1i) + \xi + \mu \log 1 \quad (2)$$

$$(\alpha + \beta i) \gamma \log(p_1 + q_1i) = -\mu \log_{\gamma}(p_1 + q_1i)^{\alpha + \beta i} \quad (3)$$

Die erste dieser 2 Gleichungen gibt sofort die vollkommene Gleichung:

$$\log(p_1 + q_1i)^{\alpha + \beta i} = (\alpha + \beta i) \log(p_1 + q_1i) + \log 1 \quad (4)$$

II. Folgerungen von I. sind folgende Sätze:

Wenn

$$2\mu_1\pi + \frac{1}{m} [2\gamma\pi + \arg.(p_1 + q_1i)] = (\pi \text{ od. zw. } \pi \text{ u. } -\pi) \quad (1)$$

Band III.

38

wo m aber nur eine positive oder negative ganze Zahl bedeuten darf; so ist

$$2) \quad \zeta \log \gamma \sqrt[m]{(p_1 + qi)^{z^{p+qi}}} = \frac{1}{m} \cdot \gamma + m(\zeta + \mu_1) \log(p_1 + qi)^{z^{p+qi}}$$

und hieraus bei derselben Bedeutung von m :

$$3) \quad \log \sqrt[m]{(p_1 + qi)^{p+qi}} = \frac{1}{m} \cdot \log(p_1 + qi)^{p+qi}$$

Wenn ferner

$$2\mu\pi + \frac{1}{m} [2\gamma\pi + \arg(p_1 + qi)^m] = (\pi \text{ od. zw. } \pi \text{ u. } -\pi) \quad (4)$$

wo wieder m nur eine pos. oder neg. ganze Zahl bedeutet, so ist:

$$5) \quad \gamma + m(\zeta + \mu) \log(p_1 + qi)^{z^{p+qi}} = m \zeta \log \gamma \sqrt[m]{(p_1 + qi)^{z^{p+qi}}}$$

und hieraus:

$$6) \quad \log(p_1 + qi)^{p+qi} = m \log \sqrt[m]{(p_1 + qi)^{p+qi}}$$

In dem besondern Falle, da α ein positiver oder negativer ächter Bruch ist, findet stets auch folgende Gleichung Statt:

$$\log_{\gamma}(p + qi)^{\alpha} = \alpha \cdot \log(p + qi)$$

Anmerkung 1. Wenn in I. 4) die τ weggelassen würden, so erhielte man eine Gleichung, bei der zwar sämtliche Werthe des ersten Theils auch zugleich Werthe des 2^{ten} Theils wären, hingegen unendlich viele Werthe des 2^{ten} Theils sich alsdann nicht unter den Werthen des ersten Theils befänden.

Anmerkung 2. In Ohm's » Geist der math. Anal. 1842, pag. 126^a findet sich, wenn wir unsere Zeichen beibehalten:

$${}_0\log_{{}_0(p_1 + q_1i)}^{{}_0p + q_1i}{}^{\alpha + \beta i} = (\alpha + \beta i) {}_0\log(p + qi){{}_0p + q_1i}$$

Diese Gleichung ist durchaus nur in dem besondern Falle richtig, da $[\beta \mid \text{Mod}(p_1 + q_1i) + \arg(p_1 + q_1i)]$ entweder $= \pi$, oder dann zwischen π und $-\pi$ liegt. Uebrigens haben wir für den Fall, da $p + qi = e = 2,718 \dots$, die Unrichtigkeit dieser Gleichung schon im §. 20 bemerkt.

§. 24.

Die logarithmische Reihe $(p + qi) - \frac{1}{2} (p + qi)^2 + \frac{1}{3} (p + qi)^3 - \dots$ gibt in den sämtlichen Fällen ihrer Convergenz den speziellen Werth ${}_0\log(1 + p + qi)$ von $\log(1 + p + qi)$, was leicht daraus gefolgert werden kann, dass die binomische Reihe für $(1 + p + qi)^{\alpha + \beta i}$, so oft sie convergirt, den besondern Werth ${}_0(1 + p + qi)^{\alpha + \beta i}$ und die Exponentialreihe $E^{p + q_1i}$ den speziellen Werth ${}_0e^{p + q_1i}$ von $e^{p + q_1i}$ ausdrückt.

Die Fortsetzung dieser Mittheilungen, welche der Raum dieser Blätter nicht gestattet, muss ich einer spätern Gelegenheit vorbehalten.

Küsnach, den 11. März 1855.
